



## КРИВОРІЗЬКА МІСЬКА РАДА ПРОЕКТ РІШЕННЯ

### *Про встановлення ставки туристичного збору в м. Кривому Розі*

З метою поповнення доходної частини бюджету; відповідно до Податкового кодексу України; керуючись Законами України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», «Про місцеве самоврядування в Україні», міська рада вирішила:

1. Установити, що:

1.1 ставка туристичного збору в м. Кривому Розі складає 1% від вартості усього періоду проживання (ночівлі) платників збору за вирахуванням податку на додану вартість;

1.2 платниками збору є громадяни України, іноземці, а також особи без громадянства, які прибувають на територію м. Кривого Рогу та отримують (споживають) послуги з тимчасового проживання (ночівлі) із зобов'язанням залишити місце перебування в зазначений строк;

1.3 звільняються від сплати збору:

1.3.1 особи, які постійно проживають у м. Кривому Розі, у тому числі на умовах договорів найму;

1.3.2 особи, які прибули у відрядження;

1.3.3 інваліди, діти-інваліди та особи, які супроводжують інвалідів I групи або дітей-інвалідів (не більше одного супроводжувачого);

1.3.4 ветерани війни;

1.3.5 учасники ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській атомній електростанції;

1.3.6 особи, які прибули за путівками (курсівками) на лікування, оздоровлення, реабілітацію до лікувально-профілактичних, фізкультурно-оздоровчих та санаторно-курортних закладів, що мають ліцензію на медичну практику та акредитацію центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я;

1.3.7 діти віком до 18 років;

1.3.8 дитячі лікувально-профілактичні, фізкультурно-оздоровчі та санаторно-курортні заклади;

1.4 податковими агентами зі справляння збору є:

1.4.1 адміністрації готелів, кемпінгів, мотелів, гуртожитків для приїжджих та інші заклади готельного типу, санаторно-курортні заклади;

1.4.2 квартирно-посередницькі організації, які направляють неорганізованих осіб на поселення в будинки (квартири), що належать фізичним особам

на праві власності або на праві користування за договором найму;

1.4.3 юридичні особи або фізичні особи-підприємці, які уповноважуються міською радою справляти збір на умовах укладеного договору;

1.5 податкові агенти справляють збір під час надання послуг, пов'язаних з тимчасовим проживанням (ночівлею), і зазначають суму сплаченого збору окремим рядком у рахунку (квитанції) на проживання;

1.6 базою справляння збору є вартість усього періоду проживання (ночівлі) у місцях, зазначених у підпунктах 1.4.1 – 1.4.3 рішення. До вартості проживання не включаються витрати на харчування чи побутові послуги (прання, чистка, лагодження та прасування одягу, взуття чи білизни), телефонні рахунки, оформлення закордонних паспортів, дозволів на в'їзд (віз), обов'язкове страхування, усний та письмовий переклади, інші документально оформлені витрати, пов'язані з правилами в'їзду;

1.7 базовий податковий (звітний) період, порядок обчислення суми збору, строк, порядок сплати податку та інші обов'язкові елементи збору визначаються згідно з Податковим кодексом України;

1.8 податковий агент, який має підрозділ без статусу юридичної особи, що надає послуги з тимчасового проживання (ночівлі) не за місцем своєї реєстрації, зобов'язаний зареєструвати такий підрозділ як податкового агента туристичного збору в Криворізьких об'єднаних державних податкових інспекціях Головного управління ДФС у Дніпропетровській області за місцем знаходження підрозділу;

1.9 податкові агенти та їх посадові особи несуть відповідальність у разі здійснення порушень, визначених у чинному законодавстві України, контроль за яким покладено на контролюючі органи, відповідно до Податкового кодексу України та інших законів України;

1.10 контроль за дотриманням вимог податкового законодавства в частині справляння туристичного збору здійснюється контролюючими органами відповідно до норм Податкового кодексу України.

2. Виконкомам районних у місті рад (Солод В.М., Коритнік В.В., Беззубченко В.В., Ратінов І.Г., Шаповалов Г.А., Неженцев С.В., Рижков Є.В.) відповідно до наданих повноважень інформувати Криворізькі об'єднані державні податкові інспекції Головного управління ДФС у Дніпропетровській області про податкових агентів для забезпечення адміністрування та повноти надходження збору.

3. Управлінням розвитку підприємництва, фінансовому виконкому міської ради (Рижкова І.О., Рожко О.В.):

3.1 щоквартально здійснювати аналіз надходження до бюджету міста коштів від сплати збору;

3.2 спільно з відділом преси та інформації апарату міської ради і виконкому (Герасименко І.М.) забезпечити інформування населення міста про зміст рішення;

3.3 здійснювати заходи щодо проведення базового, повторного та періодичного відстежень результативності дії рішення відповідно через 6 місяців, рік та раз на кожні 3 роки. Звіти оприлюднювати в Криворізькій міській комунальній газеті «Червоний гірник» та на офіційному веб-сайті виконкому Криворізької міської ради в мережі Інтернет у терміни, визначені чинним законодавством України.

4. Рішення набуває чинності з 01.01.2017.

5. Контроль за виконанням рішення покласти на постійні комісії міської ради з питань регуляторної політики та підприємництва; планування бюджету та економіки (Шаповалова К.Г., Клімін О.В.), координацію роботи – на заступників міського голови Шаповалова Г.М. та Полтавця А.А.

*Аналіз*  
*регуляторного впливу до проекту регуляторного акта – рішення*  
*міської ради «Про встановлення ставки туристичного збору*  
*в м. Кривому Розі»*

***I. Визначення проблеми***

Податковий кодекс України (надалі – Кодекс) регулює відносини, що виникають у процесі встановлення та скасування податків і зборів, визначає вичерпний перелік таких, що справляються в Україні, порядок їх адміністрування, платників податків і зборів, їх права, обов'язки, компетенцію контролюючих органів, повноваження та обов'язки їх посадових осіб під час здійснення податкового контролю, а також відповідальність за порушення податкового законодавства.

Статтею 10 Кодексу визначено, що до місцевих податків і зборів належить, зокрема, туристичний збір (надалі – збір). Згідно з вимогами Кодексу місцеві ради в межах повноважень вирішують питання запровадження збору шляхом ухвалення рішення про встановлення ставки збору з обов'язковим визначенням об'єкта оподаткування, платників збору, розміру ставки, податкового періоду та інших обов'язкових елементів, з дотриманням критеріїв, установлених статтею 268 розділу XII Кодексу. Тобто, Криворізька міська рада може ухвалити рішення про встановлення ставки збору з метою його застосування на території м. Кривого Рогу.

Сфера дії визначеного регуляторного акта розповсюджується на платників збору – громадян України, іноземців, а також осіб без громадянства, які прибувають на територію м. Кривого Рогу та отримують (споживають) послуги з тимчасового проживання (ночівлі) із зобов'язанням залишити місце перебування в зазначений строк. Суб'єкти господарювання, які надають платникам місця для тимчасового перебування, є податковими агентами, уповноваженими на щоквартальне справляння збору й перерахування коштів від його надходження до міського бюджету.

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних нормативних актів, тому що рішенням Криворізької міської ради від 22.12.2012 №62 «Про приведення місцевих податків і зборів у відповідність до Податкового кодексу України» справляння туристичного збору не передбачено, а інші нормативно-правові акти Криворізької міської ради та її виконкому не регулюють це питання.

Розв'язати питання встановлення ставок збору за допомогою ринкових механізмів також неможливо. На сьогоднішній день туристичний збір у місті не діє. Тільки після встановлення міською радою ставки збору податкові агенти зможуть сплачувати відповідний місцевий збір.

Таким чином, зазначена проблема потребує розв'язання шляхом ухвалення рішення міської ради «Про встановлення ставки туристичного збору в м. Кривому Розі». Проект регуляторного акта підготовлений з метою встановлення єдиної ставки збору та спрямований на правове регулювання господарських і адміністративних відносин між громадянами, які не

проживають на території м. Кривого Рогу, суб'єктами господарювання, органами місцевого самоврядування й фіскальними органами.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

<i>Групи (підгрупи)</i>	<i>Так</i>	<i>Ні</i>
Громадяни, які проживають на території м. Кривого Рогу	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання, у тому числі малого підприємництва	+	-

## ***II. Цілі державного регулювання***

Метою регуляторного акта є встановлення ставки туристичного збору в м. Кривому Розі відповідно до вимог Кодексу.

## ***III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей***

Під час розробки проекту виникла низка питань, пов'язаних з формуванням аналітичних показників. Тому розпорядженням міського голови від 09.02.2016 №31-р створено тимчасову робочу групу для встановлення ставки та адміністрування туристичного збору. До її складу увійшли суб'єкти господарювання – представники готельного бізнесу, представники фіскальних органів, інші фахівці.

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Опис альтернативи</i>
Альтернатива 1	Неприйняття міською радою рішення про встановлення ставки збору
Альтернатива 2	Установлення мінімальної ставки збору
Альтернатива 3	Установлення диференційованої ставки збору
Альтернатива 4	Ухвалення запропонованого проекту рішення

## ***Оцінка впливу на сферу інтересів держави***

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Альтернатива 1	Вигоди відсутні, збір не працює	Згідно з пунктом 12.3.5 Кодексу, якщо міська рада не ухвалила рішення про встановлення відповідних місцевих податків і зборів, що є обов'язковими згідно з нормами Кодексу, такі податки до прийняття рішення справляються виходячи з норм Кодексу із застосуванням їх мінімальних ставок. Але ця норма не стосується туристичного збору. У разі неприйняття міською радою відповідного рішення, податкові агенти не можуть справляти збір самостійно,

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
		відповідно відсутні надходження до бюджету
Альтернатива 2	Ухвалення рішення про установлення збору за найнижчою ставкою в розмірі 0,5% від вартості проживання забезпечить надходження до міського бюджету на рівні 87 тис. грн., що прогнозовано перевищить сумарні витрати суб'єктів господарювання й податкових інспекцій на справляння збору та його адміністрування лише на 12 тис. грн.	Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування збору в розмірі 812,16 грн.
Альтернатива 3	Відповідно до Кодексу ставка збору може встановлюватись у розмірі від 0,5% до 1% до бази справляння збору. Кодексом визначено перелік осіб, які звільняються від сплати збору (8 категорій). Цей перелік є вичерпним. Установлення диференційованої ставки збору не забезпечить рівне для всіх платників збору конкурентне середовище	Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування збору в розмірі 812,16 грн.
Альтернатива 4	Ухвалення запропонованого проекту з установленням ставки 1% від вартості ночівлі. Буде забезпечено прогнозовану прозорість дій органів місцевого самоврядування при ухваленні відповідного проекту рішення. Надходження до бюджету за рік – 174 тис. грн., що в 2,3 рази більше, ніж сумарні витрати на його справляння суб'єктами господарювання та адміністрування податковими інспекціями	Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування збору в розмірі 812,16 грн.

### ***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян м. Кривого Рогу***

<b><i>Вид альтернативи</i></b>	<b><i>Вигоди</i></b>	<b><i>Витрати</i></b>
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Надходження до бюджету коштів у розмірі 87 тис. грн. від сплати туристичного збору за ставкою 0,5 %	Відсутні
Альтернатива 3	Надходження до бюджету коштів у розмірі від 87 до 174 тис. грн. від сплати туристичного збору за ставками від 0,5 % до 1%	Відсутні
Альтернатива 4	Надходження до бюджету коштів у розмірі 174 тис. грн. від сплати туристичного збору за ставкою 1%	Відсутні

### **Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання**

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта, не розраховується, оскільки сфера впливу регуляторного акта поширюється на суб'єктів малого підприємництва та мікропідприємництва.

<b>Показник</b>	<b>Великі</b>	<b>Середні</b>	<b>Малі</b>	<b>Мікро</b>	<b>Разом</b>
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць (готельний бізнес)	0	0	4	8	12
Питома вага групи в загальній кількості, відсотків	0	0	34%	66%	100%

<b>Вид альтернативи</b>	<b>Вигоди</b>	<b>Витрати</b>
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Витрати відсутні
Альтернатива 2	Використання протягом року коштів у розмірі 87 тис. грн. від сплати туристичного збору на господарчі потреби	Близько 75 тис. грн.
Альтернатива 3	Використання протягом року коштів у розмірі від 87 тис. грн. до 174 тис. грн. від сплати туристичного збору на господарчі потреби	Близько 75 тис. грн.
Альтернатива 4	Використання протягом року коштів у розмірі 174 тис. грн. від сплати туристичного збору на господарчі потреби	Близько 75 тис. грн.

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

<b>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</b>	<b>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</b>	<b>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Альтернатива 1	1	Збір не діє, відсутні надходження до бюджету міста
Альтернатива 2	3	Витрати на впровадження, адміністрування та

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
		надходження від справляння збору майже рівні
Альтернатива 3	2	Не забезпечує рівне для всіх платників збору конкурентне середовище
Альтернатива 4	4	Забезпечено рівне для всіх податкових агентів конкурентне середовище; прогнозоване й стабільне надходження збору до бюджету за рік у розмірі 174 тис. грн. Кошти від сплати збору можуть бути використані на фінансування заходів, передбачених бюджетом міста

<i>Рейтинг результативності</i>	<i>Вигоди (підсумок)</i>	<i>Витрати (підсумок)</i>	<i>Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу</i>
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні	Не досягнуто мети
Альтернатива 2	Надходження до бюджету на рівні 87 тис. грн.	Витрати на впровадження та адміністрування збору орієнтовно 75 тис. грн.	Не досягнуто вирішення проблеми в повному обсязі
Альтернатива 3	Надходження до бюджету в розмірі від 87 до 174 тис. грн.	Витрати на впровадження та адміністрування збору орієнтовно 75 тис. грн.	Цілі будуть досягнуті частково. Залишиться невирішеною проблема конкурентного середовища для податкових агентів
Альтернатива 4	Надходження до бюджету міста 174 тис. грн. за рік, що можуть бути використані на фінансування заходів, передбачених міським бюджетом. Прозорість дій органів місцевого самоврядування, фіскальних органів при впровадженні та адмініструванні збору	Витрати на впровадження, адміністрування збору орієнтовно 75 тис. грн.	Є збалансованою та найсприятливішою

<i>Рейтинг</i>	<i>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</i>	<i>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Альтернатива 1	Переваги відсутні	Ризики відсутні
Альтернатива 2	Чинне законодавство не регламентує чіткого встановлення розміру ставки збору	Зміни чинного законодавства в частині встановлення мінімальних ставок державою
Альтернатива 3	Не вирішує проблеми	Зміни чинного законодавства в частині встановлення чітких ставок державою
Альтернатива 4	Сприяє досягненню цілей регулювання щодо встановлен-	Коригування вказаного проекту в разі змін чинного податкового законодав-



<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
	ня ставки розміру збору	ства, пов'язаних з указаними питаннями

Вирішення проблеми можливе лише шляхом ухвалення проекту рішення міської ради «Про встановлення ставки туристичного збору в м. Кривому Розі», яким встановлюється розмір збору на рівні 1%. Перевага обраного виду обумовлена процесами, пов'язаними з використанням збалансованих інтересів платників збору, податкових агентів, контролюючих органів (податкових інспекцій).

#### ***V. Механізми та заходи, що забезпечать розв'язання визначеної проблеми***

Згідно з Кодексом до повноважень місцевих рад належить ухвалення рішення про встановлення місцевих податків і зборів.

У зв'язку з означеним вирішення проблеми встановлення розміру ставки збору в місті пропонується шляхом прийняття відповідного рішення міської ради. Запропонований спосіб досягнення цілей є оптимальним шляхом вирішення проблеми й ґрунтується на загальнообов'язковості виконання норм зазначеного рішення всіма учасниками правовідносин у системі оподаткування.

#### ***VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги***

##### ***ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)***

#### ***1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання***

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведені тимчасовою робочою групою з питань встановлення ставки туристичного збору в м. Кривому Розі, міськими галузевими радами підприємців (фокус групи) з питань діяльності готелів, надання індивідуальних послуг, діяльності у сфері культури, спорту, організації подорожувань, відпочинку та розваг й відображені в таблиці:

<i>№ з/п</i>	<i>Вид консультації (публічні консультації прями («круглі столи», наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)</i>	<i>Кількість учасників консультацій, осіб</i>	<i>Основні результати консультацій (опис)</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1	Тимчасова робоча група з питань встановлення ставки туристичного	18	Пропозиції щодо встановлення розміру ставки збору на

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
	збору в м. Кривому Розі		підставі розрахунків витрат суб'єктів господарювання та фіскальних органів
2	Міські галузеві ради підприємців (фокус групи) з питань діяльності готелів, надання індивідуальних послуг, у сфері культури, спорту, організації подорожувань, відпочинку та розваг	19	Обговорення доцільності прийняття рішення про встановлення збору та пропозицій щодо його ставки

## **2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)**

Кількість суб'єктів підприємництва, на яких поширюється регулювання – 12, у тому числі малого підприємництва – 4 та мікропідприємництва – 8; питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, – 34%.

## **3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

<i>№ з/п</i>	<i>Найменування оцінки</i>	<i>У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)</i>		<i>Періодичні (за наступний рік)</i>		<i>За п'ять років</i>	
		<i>для суб'єкта господарювання-початківця</i>	<i>для діючого суб'єкта господарювання</i>	<i>для суб'єкта господарювання-початківця</i>	<i>для діючого суб'єкта господарювання</i>	<i>для суб'єкта господарювання-початківця</i>	<i>для діючого суб'єкта господарювання</i>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>							
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів), грн.: <i>Вартість реєстраторів розрахункових операцій (1 од. – 7 500 грн.) + пакет GPRS-Монітор (1 од. – 6 200 грн.)</i>	13 700,00	Відсутні	Відсутні	Відсутні	13 700,00	Відсутні
2	Процедури перевірки та/або постановки на	6, 19	Відсутні	Відсутні	Відсутні	6,19	Відсутні

1	2	3	4	5	6	7	8
	<p>відповідний облік у визначеному органі державної влади, грн.:</p> <p><i>Витрати часу на процедуру обліку в податковій інспекції (на одиницю обладнання – 0,33 год.) x на вартість часу суб'єкта малого підприємства – 18,75 грн. (зарплата – 3 000 грн. / (поділити) на кількість робочого часу за місяць – 160 год.) x на кількість процедур обліку за рік (1) x на кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства (1)</i></p>						
3	<p>Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати та матеріали), грн.:</p> <p><i>Витратні матеріали на одиницю обладнання на рік: касова стрічка (5 рул. x 8 грн. = 40 грн.) + навчання (перенавчання) персоналу для роботи з реєстраторами роз-</i></p>	840,00	40,00	При зміні персоналу - 440,00	При зміні персоналу - 440,00	2 600,00	1 800,00

1	2	3	4	5	6	7	8
	<i>рахункових операцій (4 особи x 200 грн. = 800 грн.) x кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства (1)</i>						
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування), грн.: <i>Вартість процедури обслуговування обладнання на рік (300 грн.) x на кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання оновлення (4 процедури) x кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту (1)</i>	1 200,00	1 200,00	1 200,00	1 200,00	6 000,00	6 000,00
5	Інші процедури, грн.: <i>Переобладнання місця для встановлення реєстраторів розрахункових операцій (у середньому дорівнює 5 000 грн.) + надання електронної звітності (90 грн. x 4 рази протягом року)</i>	5 360,00	Відсутні	Відсутні	Відсутні	5 360,00	Відсутні
6	Разом витрат, грн.:	21 106,19	1 240,00	1 640,00	1 640,00	27 666,19	7 800,00

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>
	<i>(рядки 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>						
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, од.	2	10	2	1	2	10
8	Усього витрат за суб'єктами господарювання, грн. <i>(рядки 6 x 7)</i>	42 212,38	12 400,00	3 280,00	16 400,00	55 332,38	78 000,00
<b>Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування</b>							
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання, грн.: - у перший рік: витрати часу на отримання інформації про регулювання (0,5 год.) + отримання необхідних форм та заявок (0,3 год.) x на вартість часу суб'єкта малого підприємства (18,75 грн.) x на вартість бланків звітності (4 по 10 грн.); - у другий рік: отримання необхідних форм та заявок 0,3 год. x на вартість часу суб'єкта малого підприємства (18,75 грн.) x на вартість бланків звіт-	150,00	150,00	56,25	56,25	375,00	375,00

1	2	3	4	5	6	7	8
	<i>ності (4 по 10 грн.)</i>						
10	Процедури організації виконання вимог регулювання, грн.: <i>Витрати часу на розроблення та організацію внутрішніх для суб'єкта господарювання процедур впровадження вимог регулювання (4 год. x 18,75 грн.)</i>	75,00	75,00	Відсутні	Відсутні	75,00	75,00
11	Процедури офіційного звітування, грн.: <i>Отримання необхідних форм у відповідному органі, що приймає звіти (0,4 год.) + витрати часу на заповнення звітних форм (0,3 год.) + витрати часу на передачу звітних форм у електронній формі (0,01 год.) + витрати часу на коригування звітності (0,1 год.) x на вартість часу суб'єкта малого підприємства (18,75 грн.) x кількість періодів звітності за рік (4)</i>	60,75	60,75	60,75	60,75	303,35	303,35

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>
12	Процедура щодо забезпечення процесу перевірок, грн.: <i>На момент розрахунку діє вимога Кодексу щодо перевірок суб'єктів господарювання (мораторій)</i>	-	-	-	-	-	-
13	Інші процедури, грн.: <i>Придбання паперу (4 уп. x 70 грн. = 280 грн.) + оренда архіву в рік (700 грн.) + користування ксерокопіювальними пристроями в рік (400 грн.)</i>	1 380,00	1 380,00	1 380,00	1 380,00	6 900,00	6 900,00
14	Разом витрат, грн.: <i>(рядки 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	1 665,75	1 665,75	1 497,00	1 497,00	7 653,35	7 653,35
15	Кількість суб'єктів малого підприємства, що мають виконати вимоги регулювання, од.	2	10	2	10	2	10
16	Усього витрат за суб'єктами господарювання, грн. <i>(рядки 14 x 15)</i>	3 331,50	16 657,50	2 994,00	14 970,00	15 306,70	76 533,50
17	Усього витрат, грн. <i>(рядки 8+16)</i>	45 543,88	29 057,50	6 274,00	31 370,00	70 639,08	154 533,50

Показчики вартості фіскального обладнання, послуг щодо проведення процедур, пов'язаних з експлуатацією, утриманням, поданням звітності, надані сервісними центрами з обслуговування реєстраторів розрахункових операцій, суб'єктами господарювання, фіскальною службою.

**Підсумковий обрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

<i>Найменування оцінки</i>	<i>У перший рік</i>	<i>Періодичні (за наступний рік)</i>	<i>За п'ять років</i>
Усього, грн.	74 601,38	37 644,00	225 172,58

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Державне регулювання рішення не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: Криворізькі об'єднані державні податкові інспекції Головного управління ДФС у Дніпропетровській області.

<i>Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)</i>	<i>Планові витрати часу на процедуру, години</i>	<i>Вартість часу співробітника органу державної відповідної категорії (заробітна плата), грн./годин</i>	<i>Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта</i>	<i>Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання</i>	<i>Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн.</i>
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,4	14,40	1	12	69,12
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: камеральні й виїзні перевірки	0,5	14,40	4	12	345,60
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0,5	14,40	1	12	86,40
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0,5	14,40	1	12	86,40
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	0,5	14,40	1	12	86,40
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,2	14,40	4	12	138,24
Разом за рік	-	-	-	-	812,16
Сумарно за п'ять років	-	-	-	-	4 060,80



\* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації, на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

#### **4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

<b>№ з/п</b>	<b>Показник</b>	<b>Перший рік регулювання (стартовий), грн.</b>	<b>За п'ять років, грн.</b>
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	54 612,38	133 332,38
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	19 989,00	91 840,20
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	74 601,38	225 172,58
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	812,16	4 060,80
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	75 413,54	229 233,38

#### **5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Специфіка збору полягає в тому, що безпосередньо податкові агенти, які справляють збір, не впливають на рівень надходження коштів від сплати збору його платниками-громадянами, які прибувають на територію міста Кривого Рогу. А для платників податку-громадян коригуючі заходи не застосовуються.

Для суб'єктів господарювання коригуючим (пом'якшувальним) заходом у цьому випадку є те, що протягом року щоквартально податкові агенти можуть користуватися накопиченими коштами від справляння збору та направляти їх на господарчі потреби.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії запропонованого регуляторного акта не обмежений. Потреби визначити строк його дії не існує у зв'язку з невизначеністю термінів, протягом яких будуть діяти правовідносини, що регулюються ним.

За підсумками аналізу відстеження результативності регуляторного акта, а також у разі потреби та з урахуванням відповідних нормативних актів до нього теж будуть уноситися відповідні зміни.

#### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Для відстеження результативності дії регуляторного акта визначено такі показники:

<i>Показники результативності</i>	<i>Перший рік запровадження</i>	<i>За п'ять років</i>
Розмір надходжень до місцевого бюджету зі сплати туристичного збору	174 000 грн.	870 000 грн.
Кількість суб'єктів господарювання, на яких розповсюджується дія акта	12	12

Відповідно до частини 5 статті 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» рівень поінформованості суб'єктів господарювання, фізичних осіб з основних положень рішення визначається чисельністю осіб, які ознайомляться з ним. Для мешканців Кривого Рогу такими джерелами інформації є:

- Криворізька міська комунальна газета «Червоний гірник»;
- офіційна веб-сторінка виконкому Криворізької міської ради в мережі Інтернет, підрозділ «Регуляторна політика» розділу «Законодавство України» [www.kryvyirih.dp.ua](http://www.kryvyirih.dp.ua), портал «Криворізький ресурсний центр», веб-сайти виконкомів районних у місті рад (Тернівської, Жовтневої, Саксаганської, Довгинцівської, Держинської, Центрально-Міської, Інгулецької): [www.dzr.dp.ua](http://www.dzr.dp.ua), [www.dlgr.ho.ua](http://www.dlgr.ho.ua), [www.zhrrkrog.dp.ua](http://www.zhrrkrog.dp.ua), <http://ing-org.dp.ua>, <http://srvk.org.ua>, [www.trnvk.dp.ua](http://www.trnvk.dp.ua), <http://vykonkom-tsmkr.gov.ua>).

#### ***IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта***

Базове відстеження результативності дії рішення буде здійснено через 6 місяців після набуття ним чинності.

Повторне відстеження проводитиметься через рік.

Періодичні відстеження проводитимуться раз на кожні 3 роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності дії рішення.

Відстеження результативності дії акта буде здійснюватися відповідальними за його розробку – управліннями розвитку підприємництва, фінансовим виконкомом міської ради шляхом аналізу статистичних даних щодо кількості суб'єктів господарювання – податкових агентів, наданих виконкомом районних у місті рад, та надходження коштів до бюджету міста зі сплати збору, наданих Криворізькими об'єднаними державними податковими інспекціями Головного управління ДФС у Дніпропетровській області.

У разі виявлення проблемних питань, вони будуть урегульовані шляхом унесення відповідних змін до регуляторного акта.

Аналіз регуляторного акта розроблений на виконання вимог статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог Постанови Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 року №1151 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308».

Зворотний зв'язок:

поштова адреса: пл. Радянська, 1, м. Кривий Ріг, 50101, каб. 510, 219, Рижкова Ірина Олексіївна – начальник управління розвитку підприємництва,

тел.(0564)74-39-72; Рожко Олена Василівна – начальник фінансового управління виконкому міської ради, тел.(0564)74-57-54;  
електронні адреси: [ispolkomkr@ukrpost.ua](mailto:ispolkomkr@ukrpost.ua), [05finupr@ukrpost.ua](mailto:05finupr@ukrpost.ua).